



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45

телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23

технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13

e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП

Във връзка с чл. 2,

ал. 1 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

ПЛАМЕН МАКАВЕЕВ ПЕТКОВ

Кмет на Община Чипровци

ДАТА 02.04.2018 г.

ДОКЛАД

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 22/ 12.01.2018 г. на Кмета на община Чипровци, в състав:

Председател: Елизабета Ценкова - юрист;

Членове:

1. инж. Мария Павлова Маркова – н-к отдел „УТ, ОС и ПП“ и гл. инженер;
2. Силвия Еленкова Димитрова - Иванова – началник отдел „Б и Ф“ и главен счетоводител;
3. Елена Симеонова Иванова – секретар на община Чипровци“;
4. Елена Йорданова Кръстева – главен експерт „Обществени поръчки и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“ и по Обособена позиция № 2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Уважаеми господин Петков,

На 12.01.2018 г., в 11:00 часа, в гр. Чипровци се проведе първото редовно и предварително свикано от председателя на Комисията заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в настоящата процедура.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете ѝ по чл.52 от ППЗОП.

Получените оферти по Обособени позиции № 1 и № 2 се предадоха на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от предаващото лице – Милена Ангелова, на длъжност „Главен специалист АО и ТС“ и от председателя на комисията. Въз основа на получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, комисията установи, че в деловодството на Община Чипровци са подадени 10 (оферти) оферти от участници, както следва:

За Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;:

Участник № 1 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 4/10.01.2018 г., час: 11:52;

Участник № 4 – „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП - 7/11.01.2018 г., час: 14:05;

Участник № 6 – ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград с оферта с входящ № ПП - 9/11.01.2018 г., час: 14:12;

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 10/11.01.2018 г., час: 14:15;

Участник № 9 – „Билдком БГ“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 12/11.01.2018 г., час: 14:24;

Участник № 10 – „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана с оферта с входящ № ПП – 13/11.01.2018 г., час 15:40.

За Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Участник № 2 – „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали с оферта с входящ № ПП – 5/10.01.2018 г., час: 14:37;

Участник № 3 – „Архонт“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 6/11.01.2018 г., час: 14:00;

Участник № 5 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП – 8/11.01.2018 г., час: 14:08;

Участник № 8 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 11/11.01.2018 г., час: 14:18.

На 12.01.2018 г. в Деловодството (стая 103) на Община Чипровци е постъпила оферта на Участник „ДанаилаБилд“ЕООД, град Самоков, с вх. №ПП-15/12.01.2018 г., 14:44 часа, която е извън срока обявен в Обявление с УИН819423

След като се запознах с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод. Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Чипровци, като върху опаковките са отбелязани входящ номер, датата и часът на получаването им.

Офертите са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти.

На публичното отваряне на офертите присъстваха законни или упълномощени представители на участниците както и наблюдатели, както следва:

1. Стоян Огнянов Миодрагов – упълномощен представител на участника „Пътинженеринг - М” АД – гр. Монтана – съгласно нотариално заверено пълномощно с рег.№3 от 12.01.2018 г.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване, като отварянето на офертите се извърши при условията и по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, която възможност е посочена от Възложителя в Решението и Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

Участник № 1 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 4/10.01.2018 г., час: 11:52

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв. 60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 440 194,82 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 2 – „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали с оферта с входящ № ПП – 5/10.01.2018 г., час: 14:37

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци, община Чипровци”.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в описа, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 175 990,62 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 3 – „Архонт“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 6/11.01.2018 г., час: 14:00

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци, община Чипровци”.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 222 576,82 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 4 – „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП - 7/11.01.2018 г., час: 14:05

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв. 60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 297 970,49 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 5 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП – 8/11.01.2018 г., час: 14:08

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци, община Чипровци”.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 161 323,31 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

**Участник № 6 – ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград с
оферта с входящ № ПП - 9/11.01.2018 г., час: 14:12**

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв. 60, град Чипровци, община Чипровци”.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 386 731,56 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № III – 10/11.01.2018 г., час: 14:15

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 342 875,51 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 8 – „Сетатех” ЕООД, гр. София с оферта с входящ № III – 11/11.01.2018 г., час: 14:18

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци, община Чипровци”.

Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 180 132,40 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 9 – „Билдком БГ“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ №
ПП – 12/11.01.2018 г., час: 14:24

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 427 157,62 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 10 – „Пътинженеринг - М” АД, гр. Монтана с оферта с
входящ № ПП – 13/11.01.2018 г., час 15:40

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за

енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 389 938,88 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

След извършване на действията по оповестяване на представените документи за подбор и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане ценовите предложения на участниците, като **на основание чл. 72 от ЗОП** извърши проверка на предложените цени за изпълнение и провери дали са налице предложени цени за изпълнение, които да са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията от останалите участници.

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв. 60, град Чипровци, община Чипровци“:

Участник № 1 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № III – 4/10.01.2018 г., час: 11:52

Предложена цена за изпълнение - 440 194,82 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 368 934,81 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 4 – „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП - 7/11.01.2018 г., час: 14:05

Предложена цена за изпълнение - 297 970,49 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 397 379,68 лева.

Предложението на участника *е по-благоприятно* с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 6 – ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград с оферта с входящ № ПП - 9/11.01.2018 г., час: 14:12

Предложена цена за изпълнение - 386 731,56 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 379 627,46 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 10/11.01.2018 г., час: 14:15

Предложена цена за изпълнение - 342 875,51 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 388 398,67 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 9 – „Билдком БГ“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 12/11.01.2018 г., час: 14:24

Предложена цена за изпълнение - 427 157,62 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 371 542,25 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 10 – „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана с оферта с входящ № ПП – 13/11.01.2018 г., час 15:40

Предложена цена за изпълнение - 389 938,88 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 378 986 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци, община Чипровци”

Участник № 2 – „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали с оферта с входящ № ПП – 5/10.01.2018 г., час: 14:37

Предложена цена за изпълнение - 175 990,62 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 188 010,84 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 3 – „Архонт“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 6/11.01.2018 г., час: 14:00

Предложена цена за изпълнение - 222 576,82 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 172 482,11 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 5 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП – 8/11.01.2018 г., час: 14:08

Предложена цена за изпълнение - 161 323,31 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 192 899,95 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

Участник № 8 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 11/11.01.2018 г., час: 14:18

Предложена цена за изпълнение - 180 132,40 лв.

Средна стойност на останалите предложения – 186 630,25 лева.

Предложението на участника **не е** по-благоприятно с повече от 20% в сравнение със средната стойност на останалите предложения.

С оглед установените констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, след проведено гласуване, комисията **с пълно единодушие**, взе решение да се изискат от посочените участници – „Термикс ЕС” ООД – гр. Пазарджик, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени за изпълнение, като определя срок за представяне на обосновките – 5-дневен срок, считано от датата на получаване на искането за обосновка.

На 20.02.2018 г от 10,00 часа, в Община Чипровци, гр. Чипровци, бул. "Петър Парчевич" №: 45 – Сградата на общинска администрация Чипровци – малка «Заседателна зала» (стая № 203). на закрито заседание, комисията констатира, че в Деловодството на Община Чипровци е постъпила писмена обосновка от участника «Термикс ЕС» ООД, както следва:

С Писмо изх. № ПП-7(1)/30.01.2018 г., приложено е изпратен протокол №1 към участника «Термикс ЕС» ЕООД, и писмо ПП-7(2)/30.01.2018 г с искане писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като ценовото предложение на участника е с повече от 20% по-благоприятно в сравнение с останалите участници. Участникът «Термикс ЕС» ООД, гр. Пазарджик е депозирал писмена обосновка с вх. № ПП-22 от 07.02.2018 г. като комисията констатира, че обосновката е представена в определения от комисията законов срок.

След горните констатации, комисията пристъпи към разглеждане и запознаване с представената от участника «Термикс ЕС» ЕООД писмена обосновка с вх. № ПП-22 от 07.02.2018 г.

Участник №4– „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. №ПП – 7/ 11.01.2018 г., час 14:05

Предложена цена за изпълнение - 297 970,49 лв. без ДДС

В писмената си обосновка, участникът е посочил, като основания за обосновка на предложената по – ниска цена:

В своята обосновка Участникът като предложено техническо решение за изпълнение е на поръчката, участникът е посочил, че разполага с висококвалифициран технически персонал. Посочил е, че посещава постоянно строителните изложения и презентации на производители и дистрибутори за внедряване в работата си. При новите технологии се избягват мокрите процеси, по-малко трудоемки и се изисква технологично време за съхранение, което позволява бърза и качествена работа, която води до по – ниски разходи на труд.

Като наличие на изключително благоприятни условия участникът в своята обосновка посочва, че основните строителни материали необходими за изпълнението на строителство, фирмата закупува директно от производителите или от оторизирани дистрибутори. Посочил е, че дружеството има сключени договори за доставка на основните материали, необходими за изпълнение на обектите при изключително благоприятни за тях отстъпки, което е основен фактор допринасящ за формирането на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Предварително е планирал количества необходими материали за строителните процеси, с които си осигурява експедитивност при изпълнение на поръчката. В дружеството е създадена система за организация и контрол на качеството на предлаганата услуга, която позволява при извършване на строителство, качеството да се контролира на всеки етап. На следващо място участникът е посочил наличието на богат опит в изпълнението на подобни обекти. Дружеството разполага със собствени средства, няма да ползва банкови кредити за изпълнение

на поръчката, няма да плаща лихви, което е водело, което водело до икономичност при изпълнение на поръчката и е изключително благоприятно условие за тях. Посочил е, че дружеството разполага със собствено фасадно скеле, което от своя страна също намалява разходите при калкулация на офертната цена. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил е посочил, че дружеството е основано през 2000 г. и за 17 години е успяло да се наложи като стабилна и една от водещите фирми в бранша, изпълняваща основно обекти, свързани с енергийно саниране и ремонт на сгради с обществено обслужване. При формирането на цената за изпълнение на поръчката участникът е имал предвид изключително благоприятните условия за него по отношение на фирмите от съконтрагентните им доставчици. Оборътът, който са направили на търговския си контрагент през миналата 2017 г. е бил изключително висок и поради тази причина за тази година договорените търговски отстъпки са изключително благоприятни за тях – от 35 до 40%. При изработването на анализните цени са ползвани минимални допълнителни начисления за труд, материали и механизация, цените на материалите са на база офертни цени на първо качество и изделия, притежаващи технически параметри и характеристики удостоверяващи проекта, доставяни франко обекта със значителни търговски отстъпки. Допълнителните разходи за труд се калкулират, за да обезпечават осигуровките на работниците и служителите, месечните възнаграждения на администрацията, инженерно – техническия състав и охрана за обекта, както и за осигуряване на лични предпазни средства, съгласно Наредба за безопасни и здравословни условия на труд, временно строителство, транспортни и командировъчни разходи на работниците и служителите и др.

Мотиви:

Обосновката на участника се съдържа от 5 (пет) страници и се базира на наличието на ресурсна, контрагентна и финансова обезпеченост участникът може да обоснове кратък срок и очаквано високо качество на изпълнение, но не и ниска цена и евентуална икономичност при изпълнение на поръчката.

Притежаваният персонал е стандартен показател, съпоставим с тези на останалите участници в процедурата, но той не попада в обхвата на регламентирания от законодателя хипотези, въз основа на които комисията за провеждане на процедурата може да приеме обосновка за 20% по - ниска цена.

Комисията не може да приеме, единствено наличието на сключени договори за доставки на основните материали, необходими за изпълнение на обектите при изключително благоприятни за тях отстъпки, е основен фактор, допринасящ за формирането на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, като даващо предимство благоприятно положение, спрямо другите участници по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП, в случай, че участникът е имал предвид това законово обстоятелство.

Никъде в обосновката не е посочена цената на строителните материали, доставно – складовите разходи, почасова заетост, нито пък размерът на часовата ставка при ценообразуването на месечно възнаграждение на специалистите, командировъчни, транспортни.

Представената от участника обосновка е обща, бланкетна и не доказва по какъв начин е оформил предложената цена от него в размер на 297 970,49 лева без ДДС.

В представената обосновка, участникът не е представил обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, които да обосноват разликата в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

В следствие на извършеният преглед в детайли на представената обосновка, както и с оглед разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, Комисията не приема същата за обективна. Видно от представеният документ на **„Термикс ЕС“ ООД**, гр. Пазарджик не излага обстоятелства, които дават наличие на икономичност при изпълнение на поръчката, оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника или получаване на държавна помощ.

На основание чл. 107, т. 3 пр. второ от Закона за обществените поръчки Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника **„Термикс ЕС“ ООД**, гр. Пазарджик

След горните констатации, комисията пристъпи към разглеждане и запознаване с представените от участниците ценови предложения с оглед утвърдения от Възложителя критерий за оценка „Най – ниска предложена цена“, като извърши оценка на участниците по ценови оферти и подреждане на ценови предложения в низходящ ред, от най – ниската към най – високата предложена цена, както следва:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. №ПП – 10/ 11.01.2018 г., час: 14:15

Предложена цена за изпълнение - 342 875,51 лв.без ДДС

Участник № 6 – ЕТ „Маргарита – П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград с оферта вх. №: ПП- 9/ 11.01.2018 г., час: 14:12

Предложена цена за изпълнение - 386 731,56 лв. без ДДС

Участник № 10 – „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана с оферта с входящ № ПП – 13/ 11.01.2018 г., час 15:40

Предложена цена за изпълнение - 389 938,88 лв.без ДДС

Участник № 9 – „Билдком БГ“, ЕООД, гр. София с оферта вх. № ПП-12/ 11.01.2018 г.,час: 14:24

Предложена цена за изпълнение - 427 157,62 лв. без ДДС

Участник № 1 – „Строител Криводол” ЕООД, гр. Криводол с оферта вх. №: ПП-4/ 10.01.2018г., час: 11:52

Предложена цена за изпълнение - 440 194,82 лв. без ДДС

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Участник № 5 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ №ПП – 8/ 11.01.2018 г., час 14:08

Предложена цена за изпълнение - 161 323,31 лв. без ДДС

Участник № 2 – „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали с оферта с вх. № ПП – 5/ 10.01.2018 г., час: 14:37

Предложена цена за изпълнение - 175 990.62 лв. без ДДС

Участник № 8 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 11/ 11.01.2018 г., час: 14:18

Предложена цена за изпълнение - 180 132,40 лв. без ДДС

Участник № 3 – „Архонд“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 6/ 11.01.2018 г., час: 14:00

Предложена цена за изпълнение - 222 576,82 лв. без ДДС

След оценяването и подреждането на кандидатите по утвърдения критерий за оценка, комисията пристъпи към разглеждане на документите по реда и съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

Членовете на комисията се бяха самостоятелно запознали със съдържанието на техническото предложение и констатираха следното:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. №ПП – 10/ 11.01.2018 г., час: 14:15

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №3 „Подготовка на основата на грунд“ - не са посочени материалите, които ще се включат при подготовка – (шкурка); При „Анализи на единични цени“ в позиция №5 „Фасадно тръбно скеле“ не са посочени – Мрежа предпазна, консумативи, с които ще бъде закрепено тръбното скеле; При „Анализи на единични цени“ в позиция №22 „PVC Дограма със стъклопакет“ – не е посочен в монтажен комплект за дограма какви консумативи включва“; След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №24 „Възстановяване на стени около прозорци“- Анализа на единична цена е 5. 01 лв., а за същата вид дейност в позиция №26 „ Възстановяване на стени около прозорци“ – Анализа на единична цена е 5,20 лв. При „Анализи на единични цени“ в позиция №25 „Алуминиева дограма със стъклопакет – прекъснат термостат“ не е посочен в монтажен комплект за дограма какви консумативи включва. При позиции №27,28,29, „Доставка и монтаж на Енергоспестяващо осветително тяло“ не е посочен в монтажен комплект за монтаж какви консумативи включва“

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника - **„НСК София“ ЕООД, гр. София.**

Участник № 6 – ЕТ „Маргарита – П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград с оферта вх. №: ПП- 9/ 11.01.2018 г., час: 14:12

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура **ЕТ „Маргарита – П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград**

Участник № 10 – „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана с оферта с входящ № ПП – 13/ 11.01.2018 г., час 15:40

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други документи доказващи качеството на основните материали.

От техническото предложение на участника е видно, че същият не е представил такива сертификати за качество или други документи за Енергосоестващ осветител – луна 2X26 W IP20, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. №3А – „Техническо предложение“, 3.2

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния Енергоспестяващ осветител - луна 2X26W IP20, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

При „Анализи на единични цени“ в позиция №3 „Подготовка на основата за полагане на грун“ не е посочен материала - шкурка; В позиция №22 PVC Дограма със стъклопакет не са материали с които ще бъдат монтирни. В позиция №23 „Доставка и монтаж на PVC перваз-външен и вътрешен“ не са посочени материали с които ще бъдат захванати и прикрепени первазите. В позиция №26,27,28 „Доставка и монтаж на ЕНЕРГОСПЕСТЯВАЩО ОСВЕТИТЕЛНО ТЯЛО 4X18W, 1X58W, 2X26W,- не са посочени елементи с които ще се монтират (дюбел пирон, лустерклема), В позиция №35,36 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба до Ду50/Ду65 – не са посочени (скоби)

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура **„Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана**

Участник № 9 – „Билдком БГ“, ЕООД, гр. София с оферта вх. № ПП-12/11.01.2018 г., час: 14:24

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура **„Билдком БГ“, ЕООД, гр. София**

Участник № 1 – „Строител Криводол” ЕООД, гр. Криводол с оферта вх. №: ПП-4/ 10.01.2018г., час: 11:52

След обстоен преглед на съдържанието на офертата а именно, „Техническото предложение“ както и на „Анализи на единични цени“ към „Ценови параметри“ така предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания на Възложителя.

Комисията допуска – **„Строител Криводол” ЕООД, гр. Криводол** до оценка и класиране в настоящата процедура.

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Участник № 5 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ №ПП – 8/ 11.01.2018 г., час 14:08

При „Анализи на единични цени“ в позиция №0000000008 „Фасадно тръбно скеле“ не са посочени – Мрежа предпазна, консумативи с които ще бъде закрепено тръбното скеле;

При „Анализи на единични цени“ в позиция №00000000010 „Полагане на топлоизолация XPS 8 см“ не са посочени материалите с които ще извърши закрепване на топлоизолцията– (дюбели,лепило);

При „Анализи на единични цени“ в позиция №60 „Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори“ не е посочен материала - вода;

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника - **„Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик.**

Участник № 2 – „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали с оферта с вх. № ПП – 5/ 10.01.2018 г., час: 14:37

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“. В позиция №11 „Полагане на топлоизолация XPS 8 см. не са посочени материалите с които ще се положи топлоизолацията (лепило, дюбели). В позиция №61,„Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори не са посочени материали – (вода)

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на

Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника - „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали.

Участник № 8 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № III – 11/ 11.01.2018 г., час: 14:18

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №61 „Демонтаж, промиване и монтаж на радиатори“ не са посочени материалите с които ще се извърши промиването и монтажа на радиаторите (материал – вода)

При преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №,51,52,53 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен тръба Ду40, Ду50, Ду65 не са посочени материалите с които ще се монтират – (скоби за тръбна изолация)

При преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №,67,68,69,70 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен тръба ф 20,25,32,40 с дебелина 9 мм“ не са посочени материалите с които ще се монтират – (скоби за тръбна изолация)

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника - „Сетатех“ ЕООД, гр. София.

Участник № 3 – „Архонд“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № III – 6/ 11.01.2018 г., час: 14:00

Към техническото предложение не е приложен линеен график съдържащ планираните етапи на актуване, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в обр. № 3А- „Техническо предложение“, т. 3.1

Поради липсата на изискваният се от Възложителя Линеен график с планирани етапи на актуване, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

С оглед на горе изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура „Архонд“ ЕООД, гр. София

С оглед на горе изложеното Комисията, КЛАСИРА ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдения от Възложителя критерий за най-ниска цена, както следва:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

Първо място - Участник „–„Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол;

Отстранени участници:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

- Участник „Термикс ЕС“ ООД, отстранен на основание чл. 107, т. 3 пр. второ от Закона за обществените поръчки;
- Участник „НСК София“ ЕООД, гр. София, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник ЕТ „Маргарита – П-Иван Костадинов“, гр. Благоевград отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник „Билдком БГ“, ЕООД, гр. София, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

- Няма класирани участници

Отстранени участници:

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

- Участник „Крисбауен“ЕООД, гр. Пазарджик, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник „Меаца“ ЕООД, гр. Кърджали, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник „Сетатех“ ЕООД, гр. София, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП
- Участник „Архонд“ ЕООД, гр. София, отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП

Настоящият доклад се състави на 02.04.2018 година.

Комисията предаде настоящият Доклад, заедно с протоколите от работата си ведно с цялата документация, събрана в хода на процедурата на Кмета на Община Чипровци, в качеството му на Възложител на 02.04.2018 г. в 14.00 ч.

КОМИСИЯ:

Председател: Елизабета Ценкова – (Председател)...

Членове:

1. инж. Мария Павлова Маркова – (Член)....

2. Силвия Еленкова Димитрова - Иванов

3. Елена Симеонова Иванова – (Член).

4. Елена Йорданова Кръстева – (Член)...

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП.
Във връзка с чл. 2,
ал. 1 от ЗЗЛД