



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45
телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23
технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13
e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

Дата на утвърждаване:11.06.....2018 г.

Утвърдил: Чл. 42 ал. 5 от ЗОП,
Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗОП

/Пламен Петков- Кмет на община Чипровци/

ПРОТОКОЛ

По чл. 181, ал. 4 от Закона за обществени поръчки за дейността на комисията, назначена със Заповед №209/30.05.2018 г. за избор на изпълнител и чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП (събиране на оферти с обява) открита със Заповед № 196/22.05.2018 г. на кмета на община Чипровци с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи на обекти:

I. СТРОЕЖ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ, ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ“

- подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ЧАВДАР ВОЙВОДА“ от ОК 198– ОК 236“;
- подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ДИМИТЪР ФИЛИПОВ“ от ОК 155 – ОК 251“;
- подобект : „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ЗОЯ“ (Михайл Шипков) от ОК 184 – ОК 243“;
- подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ“ от ОК 170– ОК 187“;
- подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „СЕПТЕМВРИЙЦИ“ от ОК 162– ОК 259“

II. СТРОЕЖ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА АЛЕЯ „ИВАН СТАНИСЛАВОВ“ В ГР. ЧИПРОВЦИ ОК 173 – ОК 168 /ПИ С идентификатор № 81390.502.179/“

III. СТРОЕЖ: "ПОДОБРЯВАНЕ СРЕДАТА НА ЖИВОТ ЧРЕЗ РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПЛОЩАДНО ПРОСТРАНСТВО, ОБЩЕСТВЕНИ ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ, ДЕТСКИ ПЛОЩАДКИ И СЪОРЪЖЕНИЯ, ПЛОЩАДНО И УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ И УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ, ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ":

- подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

На 30.05.2017 г. в 11:00 часа комисия, в състав от редовни членове:

Председател: Илия Димитров Илиев – зам. Кмет на община Чипровци;
и членове:

1. Елена Йорданова Кръстева – гл. експерт „Обществени поръчки и Проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“;
2. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова – Н-к отдел „Б и Ф“ и гл. счетоводител;

3. Елизабета Ценкова – юрист ;

4. Кристина Иванова Ценова – специалист „УТ, С и ИК“ при отдел „УТ, ОС и ПП“;

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти с цел възлагане чрез (събиране на оферти с обява) на обществена поръчка за избор на изпълнител с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи на обекти:

I. СТРОЕЖ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ, ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ“

подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ЧАВДАР ВОЙВОДА“ от ОК 198– ОК 236“;

подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ДИМИТЪР ФИЛИПОВ“ от ОК 155 – ОК 251“;

подобект : „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ЗОЯ“ (Михайл Шипков) от ОК 184 – ОК 243“;

подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ“ от ОК 170– ОК 187“;

подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „СЕПТЕМВРИЙЦИ“ от ОК 162– ОК 259“

II. СТРОЕЖ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА АЛЕЯ „ИВАН СТАНИСЛАВОВ“ В ГР. ЧИПРОВЦИ ОК 173 – ОК 168 /ПИ С идентификатор № 81390.502.179/“

III. СТРОЕЖ: "ПОДОБРЯВАНЕ СРЕДАТА НА ЖИВОТ ЧРЕЗ РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПЛОЩАДНО ПРОСТРАНСТВО, ОБЩЕСТВЕНИ ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ, ДЕТСКИ ПЛОЩАДКИ И СЪОРЪЖЕНИЯ, ПЛОЩАДНО И УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ И УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. ЧИПРОВЦИ, ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ":

подобект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата на работа на комисията.

Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти за участие в процедурата определен от Възложителя, а именно: 17:00 часа на 29.05.2018 г. за участие в процедурата са подадени 4 (четири) оферти.

При приемането на офертата, същата е регистрирана в регистъра при деловодството на Възложителя и върху депозирания плик е отбелязан входящ номер, дата и час на получаване.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящият регистър на подадените оферти, а именно:

1. Участник „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес: гр. Видин, п.к 3700, ул. „Дунавска“ №8 с оферта постъпила на 28.05.2018 г. в 15:12 часа, с входящ №ПП – 122/28.05.2018 г.

2. Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, с адрес: гр. Пловдив, п.к.4000, бул. „Васил Априлов“ 20, ет. 4 с оферта постъпила на 29. 05.2018 г. в 15:08 часа, с входящ №ПП – 124/29.05.2018 г.

3. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД с адрес: гр. София, п.к. 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, с оферта постъпила на 29.05.2018 г. в 15:18 часа с входящ №ПП – 125/29.05.2018 г.

4. Участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Черни връх“, №185А, к-с „Водолей 2“ вх. 1 ап. 8, с оферта постъпила на 29.05.2018 г. в 15:23 часа, с входящ № 126/29.05.2018 г.

Председателят на комисията, след като обяви списъка на участниците в процедурата, прикани членовете на комисията да подпишат декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларациите и Председателя на комисията обяви, че може да започва работа.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че са спазени изискванията на чл. 187 от ЗОП – обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП е публикувана

на интернет страницата на община Чипровци в секция „профил на купувача“. В профила на купувача заедно с обявата са публикувани и приложенията към нея. В деня на публикуването възложителят е публикувал в регистъра на АОП информация за публикуваната обява за обществена поръчка. Спазен е срока за подаване на оферти съгласно чл. 188 от ЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средства на масовото осведомяване.

Пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Всяка една от офертите се представя в запечатена непрозрачна опаковка от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Не се допускат до участие в процедурата и се връщат незабавно на участниците оферти, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана или скъсана опаковка.

Отвори се офертата на Участник №1 „МЕГА – СТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатена непрозрачна цялост.

След като отвори офертата на участника, председателят на комисията оповести нейното съдържание.

В офертата участникът е представил отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията, след като отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ оповести общата предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

За изпълнение на обществената поръчка Участник №1 „МЕГА – СТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага следната обща цена: 14 414.00 (четиринадесет хиляди четиристотин и четиринадесет) лева без ДДС или 17 296,80 с ДДС (седемнадесет хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки).

Отвори се оферта на Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатена непрозрачна цялост.

След като отвори офертата на участника, председателят на комисията оповести нейното съдържание.

В офертата участникът е представил отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията, след като отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ оповести общата предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

За изпълнение на обществената поръчка Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД предлага следната обща цена: 14 445 (четиринадесет хиляди четиристотин четиридесет и пет лева без ДДС или 17 334 лева (седемнадесет хиляди триста тридесет и четири лева) с ДДС.

Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е допуснал техническа грешка като цената е посочил цифром - 13 445. 00 лева без ДДС, а словом (четиринадесет хиляди четиристотин четиридесет и пет лева). Комисията единодушно приема за вярно ценовото предложение изписано в СЛОВОМ, а именно (ЧЕТИРИНАДЕСЕТ ХИЛЯДИ ЧЕТИРИСТОТИН ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТ ЛЕВА БЕЗ ДДС) или седемнадесет хиляди триста тридесет и четири лева с ДДС.

Отвори се оферта на Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД

Офертата е представена в запечатена непрозрачна цялост.

След като отвори офертата на участника, председателят на комисията оповести нейното съдържание.

В офертата участникът е представил отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията, след като отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ оповести общата предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

За изпълнение на обществената поръчка Участник № „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „ БКС инженеринг“ АД предлага следната обща цена: 15 250 (петнадесет хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС или 18 300.00 (осемнадесет хиляди и триста лева) с ДДС

Отвори се оферта на Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Офертата е представена в запечатена непрозрачна цялост.

След като отвори офертата на участника, председателят на комисията оповести нейното съдържание.

В офертата участникът е представил отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията, след като отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ оповести общата предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

За изпълнение на обществената поръчка Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД предлага следната обща цена: 15 000 лева (петнадесет хиляди лева) без ДДС или 18 000.00(осемнадесет хиляди лева) с ДДС

С гореописаните действия приключи действия приключи публичната част на заседанието и комисията продължи към последователно разглеждане на документите, подадени от участниците относно личното и критериите за подбор съобразно указанията на Възложителя.

Комисията констатира следното:

Участник № 1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е предложил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Оферта за изпълнение за изпълнение на обществена поръчка;
3. Административни сведения на участника;
4. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП;
6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители;
7. Декларация – списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка;
8. Референция с изх. №26 00-287/17.08.2015 г. от Община Козлодуй;
9. Референция с изх. №2685/18.01.2015 г. от Община Якимово;
10. Референция с изх. №3114/25.10.2016 г. от Община Якимово;
11. Референция с изх. №97/24.10.2016 г. от Община Кюстендил;
12. Референция с изх. №98/24.10.2016 г. от Община Кюстендил;
13. Декларация – списък на лицата, отговарящи за изпълнението на услугата, предмет на обществената поръчка;
14. Декларация за ангажираност на експерт Иван Павлов Чанев;
15. Декларация за ангажираност на експерт Милен Стефанов Димиев;
16. Декларация за ангажираност на експерт Иван Николов Иванов;
17. Декларация за ангажираност на експерт Веси Здравков Мустаков;
18. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
19. Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
20. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП;
21. Удостоверение №РК-0723/05.07.2017 г.;

22. Списък на екипа от правоспособни физически лица към 05.07.2017 г.;
23. Предложение за изпълнение на поръчката;
24. Проект на договор;
25. Ценово предложение.

След като разгледа всички представени документи, комисията единодушно РЕШИ:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил изискуемите документи. Участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критерии за подбор, посочени в обявата и документацията за обществената поръчка и комисията допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за изпълнение на обществена поръчка;
2. Административни сведения на участника;
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители;
6. Декларация – списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Удостоверение с изх. №2/13.01.2016 г. от Община Костенец;
8. Удостоверение с изх. №РД-02-90/06.01.2016 Г. от Община Тервел;
9. Декларация – списък на лицата, отговарящи за изпълнението на услугата, предмет на обществената поръчка;
10. Декларация за ангажираност на експерт инж. Жана Панайотова Колева;
11. Декларация за ангажираност на експерт инж. Манол Раднев Сариев;
12. Декларация за ангажираност на експерт инж. Недялка Ангелова Николова;
13. Декларация за ангажираност на инж. Лилия Сергиева Младенова;
14. Декларация за ангажираност на експерт инж. Марин Кирилов Младенов;
15. Декларация за ангажираност на експерт инж. Васко Нанков Иванов;
16. Декларация за ангажираност на експерт инж. Яна Костадинова Галчанова;
17. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
18. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
19. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП;
20. Предложение за изпълнение на поръчката;
21. Ценово предложение.

След като разгледа всички представени документи, комисията единодушно РЕШИ:

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представил изискуемите документи. Участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критерии за подбор, посочени в обявата и документацията за обществената поръчка и комисията допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за изпълнение на обществена поръчка;
2. Административни сведения на участника;

3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители;
6. Декларация – списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Удостоверение за добро изпълнение с изх. №07/СПУ8321/22.01.2017 г. от Община Перник;
8. Декларация – списък на лицата, отговарящи за изпълнението на услугата, предмет на обществената поръчка;
9. Декларация ангажираност на експерт Тодор Йорданов Тодоров;
10. Декларация за ангажираност на експерт Тодор Антонов Петров;
11. Декларация за ангажираност на експерт Лидия Георгиева Куцарова;
12. Декларация за ангажираност на експерт Ани Иванова Цонинска;
13. Декларация за ангажираност на експерт Петранка Костадинова Христова;
14. Декларация за ангажираност на експерт Петко Димитров Петков;
15. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
16. Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
17. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП;
18. Декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП;
19. Предложение за изпълнение на поръчката;
20. Проект на договор;
21. Ценово предложение.

След като разгледа всички представени документи, комисията единодушно РЕШИ:

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД е представил изискуемите документи. Участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критерии за подбор, посочени в обявата и документацията за обществената поръчка и комисията допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Оферта за изпълнение за изпълнение на обществена поръчка;
2. Административни сведения на участника;
3. Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители;
6. Декларация – списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Удостоверение за добро изпълнение с изх. №30-981-2/20.02.2018 г. от Община Искър;
8. Удостоверение за добро изпълнение с изх. №ОП-66-00-166(34)/17.04.2018 г. от Община Берковица;
9. Удостоверение за добро изпълнение с изх. №30-981-1/20.02.2018 г.;
10. Декларация – списък на лицата, отговарящи за изпълнението на услугата, предмет на обществената поръчка;
11. Декларация за ангажираност на експерт инж. Мая Петкова Алексиева;
12. Декларация за ангажираност на експерт инж. Александра Кирилова Лакова;
13. Декларация за ангажираност на експерт инж. Антония Димитрова Иванова;

14. Декларация за ангажираност на експерт инж. Румен Рангелов Иванов;
15. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
16. Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
17. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП;
19. Предложение за изпълнение на поръчката;
20. Ценово предложение.

След като разгледа всички представени документи, комисията единодушно РЕШИ:

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е представил изискуемите документи. Участникът е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критерии за подбор, посочени в обявата и документацията за обществената поръчка и комисията допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения на следните участници:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Видин

Участникът е предложил „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец №13, в което е описал:

1. „Обхват и съдържание на дейностите, предмет на поръчката, междинни и крайни резултати, които трябва да бъдат постигнати и всички видове дейности, които трябва да бъдат изпълнени съобразно Техническата спецификация и нормативните изисквания, за да бъдат изпълнени съобразно Техническата спецификация и нормативните изисквания, за да бъде изпълнена поръчката качествено и в срок“

Участникът е посочил дейности и поддейности, които ще извършва за изпълнение на предмета на поръчката. Описан е контрола относно пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителство, проверки, измервания и изчисления на реално извършените видове и количества СМР, контрола върху качеството на изпълнените СМР и спазването на условията за безопасност на труда и пожаробезопасност и опазване на околната среда, и контрола на материалите в съответствието на Наредбата за съществени изисквания и оценяване и оценяване съответствието на строителните продукти.

2. Описание на видовете СМР, предмет на поръчката, подлежащи на контрол и мониторинг на изпълнение на съответните СМР.

3. Предложение относно системата за осигуряване на качеството.

4. Управление на риска.

5. Описано е управление и организационни методи за изпълнение на обекта по график, където е посочен начина на комуникация с останалите участници в строителния процес.

6. Участникът е посочил йерархична структура на дейностите и поддейностите, които предлага да извърши за изпълнение на поръчката.

7. Участникът е представил „Обосновка относно предложената последователност на изпълнение на дейностите“

8. Представил е последователност на изпълнение на основните видове строително-монтажни работи.

9. Участникът е предложил организация на персонала организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Посочил е дейностите, които ще извършва за изпълнение на поръчката, като всяка за всяка са посочени експертите отговорни за изпълнението ѝ.

10. Участникът е предложил „Модел на взаимоотношение с Възложителя, разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Участникът е посочил начините на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Описани са задълженията и отговорностите на всеки член на екипа от експертите.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив

Участникът е предложил „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец №13, в което е описал:

1. Участникът е предложил организация на работата. В обема на строителния надзор на обществената поръчка ще бъдат включени следните раздели –

А) Законодателна и нормативна рамка

Б) Упражняване на строителен надзор

А1) Общи нормативни документи

А2) Специфични нормативни документи

2. Участникът е описал последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация

3. Участникът е описал разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти. Строителния надзор на строежа ще се осъществява от експерти, които ще осъществяват надзора, ще бъдат измежду лицата, които са посочени в списъка на право-способните физически лица към Удостоверението за строителен надзор.

4. Мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР

5. Дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период

6. Съгласуване и контрол на техническото оборудване и основните материали за строителството – произход, доставки, сертификати.

7. Рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

8. Подробно е описан графика за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София

Участникът е предложил „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец №13, в което е описал:

1. Участникът е предложил подход за изпълнение, както и участието и задачите на предвижданите ключови експерти. Посочени са дейностите, необходими за постигане на целите на договора по време на строителството.

2. Участникът е описал задълженията на строителния надзор в хода на изпълнение на СМР, съгласно график на строителя, да оценява забавата и да определя какви мерки трябва да се вземат в това отношение.

3. Участникът е описал методите за изпълнение на договора – спазване на графика за изпълнение на всички дейности, планиране на дейностите по проекта, надграждане върху собствен опит, детайлно описание на екипа и работата на екипа.

4. Участникът е предложил модел на структурата и организацията на Консултантския екип и неговите комуникационни връзки.

5. Участникът е описал жизнения цикъл на управление на договора, в който участват съответните основни етапи.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София

Участникът е предложил „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец №13, в което е описал:

1. Участникът е представил анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка.
2. Описал е дейностите, ще извърши екипа от специалисти свързани с изпълнение на поръчката.
3. Участникът е представил описание на проекта, анализ на изходната ситуация, цели, намерения и очаквани резултати, където е посочена и нормативната база.
4. Участникът е описал организация на изпълнение на дейностите за обществената поръчка.
5. Участникът е представил модел на управление на проекта.
6. Участникът е описал подход за планиране на конкретните дейности, необходими за изпълнение на задачите.
7. Участникът е описал подготвителен период преди началото на строителството.
8. Описана е организацията екипа от експерти, на ниво отделна задача.
9. Описани са начините на комуникация с Възложителя и всички участници в строителните процеси, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;
10. Описани са мерки за управление на критичните точки

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по критериите за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Показатели на оценка

Комплексната оценка(КО) има максимална стойност 100(сто) точки

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 50 точки

K2 Организация за качествено изпълнение на поръчката – максимална оценка – 50 точки

Оценка на показател K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин – 50 точки

В представеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Описани са дейностите, които ще се извършват за изпълнение на поръчката, като за всяка от дейностите са посочени експерти отговорни за изпълнението ѝ.

Посочено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните експерти от ключовия екип по специалности, които ще участват в процеса на контрол за изпълнение на изпълняваните дейности и техника. Предложени са начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от двете надграждащи обстоятелства, заложи в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника от 50 точки по показател K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив – 50 точки

В представеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация на работата. Участникът е описал последователността на изготвяне на изискуемата по законовата документация и е описал разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти. Строителния надзор на строежа ще се осъществява от експерти, които ще осъществяват надзора, ще бъдат измежду лицата, които са посочени в списъка на право-способните физически лица към Удостоверението за строителен надзор. Предложени са начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от двете надграждащи обстоятелства, заложи в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника от 50 точки по показател K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София

Участникът е предложил подход за изпълнение, както и участието и задачите на предвижданите ключови експерти. Посочени са дейностите, необходими за постигане на целите на договора по време на строителството и е описал задълженията на строителния надзор в хода на изпълнение на СМР, съгласно график на строителя, да оценява забавата и да определя какви мерки трябва да се вземат в това отношение. Участникът е описал методите за изпълнение на договора – спазване на графика за изпълнение на всички дейности, планиране на дейностите по проекта, надграждане върху собствен опит, детайлно описание на екипа и работата на екипа. Участникът е предложил модел на структурата и организацията на Консултантския екип и неговите комуникационни връзки.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от двете надграждащи обстоятелства, заложи в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника от 50 точки по показател K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София

В представеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка.

Описал е дейностите, ще извърши екипа от специалисти свързани с изпълнение на поръчката. Участникът е представил описание на проекта, анализ на изходната ситуация, цели, намерения и очаквани резултати, където е посочена и нормативната база и е описал организация на изпълнение на дейностите за обществената поръчка. Участникът е

представил модел на управление на проекта и е описал подход за планиране на конкретните дейности, необходими за изпълнение на задачите.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от двете надграждащи обстоятелства, заложили в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника от 50 точки по показател К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката

Оценка по показател К1 – Предложена цена

К1 – Предложена цена - показателят се изчислява по следната формула

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник

Цена участник е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

Предложенията на участниците по показателя са както следва:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин

- 14 414.00 лева (четиринадесет хиляди четиристотин и четиринадесет) лева без ДДС или 17 296,80 с ДДС (седемнадесет хиляди двеста деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки. Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив - 14 445 лева (четиринадесет хиляди четиристотин четиридесет и пет лева без ДДС или 17 334 лева (седемнадесет хиляди триста тридесет и четири лева) с ДДС.

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София - 15 250 лева (петнадесет хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС или 18 300.00 лева (осемнадесет хиляди и триста лева) с ДДС

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София - 15 000 лева (петнадесет хиляди лева) без ДДС или 18 000.00(осемнадесет хиляди лева) с ДДС

След прилагане на формулата от документацията, комисията определи точките на участниците по показателя:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин - $14\,414.00 / 14\,414.00 \times 50 = 50$ точки

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив- $14\,414.00 / 14\,445.00 \times 50 = 49.89$ точки

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София- $14\,414.00 / 15\,250 \times 50 = 47.26$ точки

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София – $14\,414.00 / 15\,000 \times 50 = 48.05$ точки

След като определи точките по отделните показатели, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците. Съгласно документацията, комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Видин - $50 + 50 = 100$ точки

Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив – 50+49.89=99.89 точки

Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София- 50+47.26=97.26 точки

Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София - 50+48.05=98.05 точки

Въз основа на определените комплексни оценки, комисията класира участниците по следния начин:

Първо място: Участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Видин - 100 точки

Второ място: Участник №2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив – 99.89 точки

Трето място: Участник №4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София - 98.05 точки

Четвърто място: Участник №3 „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД гр. София - 97.26 точки

На основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП, Комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник №1 „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с седалище и адрес на управление: гр. Видин, ул. „Дунавска“ №8, с КО – 100 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 11.06.2018г. и го предаде на Възложителя ведно с цялата документация за утвърждаване.

Председател: Илия Димитров Илиев –
и членове:

1. Елена Йорданова Кръстева –

2. Силвия Еленкова Димитрова-Иванова –

3. Елизабета Ценкова –

4. Кристина Иванова Ценова – специалист

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП,
Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП,
Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП,
Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД