

УТВЪРДИЛ: 14.05.2017.....

ПЛАМЕН ПЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ



ПРОТОКОЛ №1

по член 181 ал. 4 от ЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №:69/07.02.2017 г. на Кмета на община Чипровци, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Днес, **07.02.2017 год., от 11:00 часа**, на открито заседание в Община Чипровци, гр. Чипровци, бул. "Петър Парчевич" №: 45 – Сградата на общинска администрация Чипровци – «Заседателна зала» №203, се събра комисия в състав:

Председател: Радостина Славчова Чернева – юрист община Чипровци;

Членове:

1. Маргарита Манолова – ВЕ- 1197 - икономист;
2. инж. Мария Павлова Маркова – н - к отдел „УТ, ОС и ПП“ и Гл. инженер;
3. Елена Маркова Ангелова – Мл. експерт „Програми и проекти“ при отдел „УТ, ОС и ПП“;
4. Елена Йорданова Кръстева –Гл. експерт „Обществени поръчки и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“;

Резервни членове:

1. Силвия Еленкова Димитрова - Иванова – н - к отдел „Б и Ф“ и Гл. счетоводител;
2. Петко Александров Петков – Гл. специалист „С и ИК“ при отдел „УТ, ОС и ПП“;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в публично състезание по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Председателят на комисията откри заседанието и обяви състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на Община Чипровци, за участие в процедурата е подадена общо **10 (десет) брой оферти**. При приемане на офертата, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на Община Чипровци, като върху пликите са отбелязани: входящ номер, датата и час на получаването им.

Запечатаните пликите с офертите за участие в публично състезание по реда на ЗОП бяха предадени на председателя на комисията.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

За Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“;:

Участник № 2 – „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, град София с оферта вх. №: ПП-25/03.02.2017г., час: 15:30;

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта вх. №: ПП-29/06.02.2017 г., час: 14:22;

Участник № 6 – „НСК София“ ЕООД гр. София с оферта вх. № ПП-31/06.02.2017 г., час: 14:41;

Участник № 9 – „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 34/06.02.2017 г., час 14:57;

Участник № 10 – „Хидрострой – БГ.63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. №ПП – 35/06.02.2017 г., час 15:01.

За Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Участник № 1 – „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца с оферта с входящ № ПП – 20/23.01.2017 г., час: 14:48;

Участник № 3 – „Крисбауен“ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ №ПП – 26/03.02.2017 г., час 15:38;

Участник № 5 – „Сетатех“ЕООД, гр. София с оферта с входящ №ПП – 30/06.02.2017 г., час 14:36;

Участник № 7 – „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков с оферта с вх. № ПП – 32/06.02.2017 г., час: 14:46.

Участник № 8 – ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта с входящ №ПП – 33/06.02.2017 г., час 14:50;

На публичното отваряне на офертите присъстваха законни или упълномощени представители на участниците както и наблюдатели, както следва:

1. Ангелина Захаријева Василева – пълномощник на участника „Строител Криводол“ ЕООД – гр. Криводол – Пълномощно № 442 от 27.05.2015г на Кмета на Община Криводол;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок. Представени са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване, като отварянето на офертите се извърши при условията и по реда на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП, която възможност е посочена от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

Участник № 2 – „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, град София с оферта вх. №: ПП-25/03.02.2017г., час: 15:30;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Елена Йорданова Кръстевааааа родена на

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи“ – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка“ и „Анализи на предложените цени за строителство“.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 294 532,01 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта вх. №: ПП-29/06.02.2017 г., час: 14:22;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна

ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи“ – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка“ и „Анализи на предложените цени за строителство“.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 394 735.63 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 6 – „НСК София“ ЕООД гр. София с оферта вх. № ПП-31/06.02.2017 г., час: 14:41;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи“ – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка“ и „Анализи на предложените цени за строителство“.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 342 875.51 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 9 – „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 34/06.02.2017 г., час 14:57;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи“ – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в описа, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 293 227,47 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 10 – „Хидрострой – БГ.63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. №ПП – 35/06.02.2017 г., час 15:01.

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в описа, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 290 692,34 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 1 – „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца с оферта с входящ № ПП – 20/23.01.2017 г., час: 14:48;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в описа, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 231 878.10 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 5 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 3 – „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ №ПП – 26/03.02.2017 г., час 15:38;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 157 297.92 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 5 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ №ПП – 30/06.02.2017 г., час 14:36;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 180 132,40 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 7 – „КСВ Инженеринг” ООД гр. Самоков с оферта с вх. № ПП – 32/06.02.2017 г., час: 14:46.

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 184 536,29 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол” ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Участник № 8 – ЕТ „АС – СТРОЙ-Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта с входящ №ПП – 33/06.02.2017 г., час 14:50;

Участникът е депозирал предложение за участие само по Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци.

Участникът е представил в отделна папка документи за подбор, съгласно указанията на Възложителя, които са придружени с „Опис на представените документи” – Образец № 1, съгласно указанията на Възложителя.

След сравняване и обявяване на представените документи, комисията констатира, че всички изброени документи в опис, са надлежно съществуващи и в папката с документацията.

Участникът е представил отделен, запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията разпечати представеното ценово предложение и установи, че същото е придружено със изискващите се от Възложителя „Количествено-стойностна сметка” и „Анализи на предложените цени за строителство”.

Комисията обяви ценовото предложение за изпълнение – 185 213,64 лева, без ДДС.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, подписаха техническото и ценово предложение на участника.

След извършване на действията по оповестяване на представените документи за подбор и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане и запознаване с представените от участниците ценови предложения с оглед утвърдения от възложителя критерий за оценка „Най-ниска предложена цена“, като извърши оценка на участниците по ценовите оферти и подреждане на ценовите предложения в низходящ ред, от най-ниската към най-високата предложена цена, както следва:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

Участник № 10 – „Хидрострой – БГ.63“ ЕООД, гр. Самоков с оферта с вх. №ПП – 35/ 06.02.2017 г., час 15:01

Предложена цена за изпълнение - 290 692,34 лв.без ДДС

Участник № 9 – „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков с оферта вх. №: ПП- 34/ 06.02.2017 г., час: 14:57

Предложена цена за изпълнение - 293 227,47 лв.без ДДС

Участник № 2 – „Термикс ЕС“, ООД, гр. Пазарджик с оферта вх. №: ПП- 25/ 03.02.2017 г., час: 15:30

Предложена цена за изпълнение - 294 532,01 лв. без ДДС

Участник № 6 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. №ПП – 31/06.02.2017 г., час: 14:41

Предложена цена за изпълнение - 342 875,51 лв. без ДДС

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 29/ 06.02.2017 г., час 14:22

Предложена цена за изпълнение - 394 735.63лв. без ДДС

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

Участник № 3– „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП – 26/ 03.02.2017 г., час 15:38

Предложена цена за изпълнение - - 157 297.92 лв. без ДДС

Участник № 5 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ №ПП – 30/ 06.02.2017 г., час 14:36

Предложена цена за изпълнение - 180 132.40 лв. без ДДС

Участник № 7 – „КСВ Инженеринг“ ООД, гр. Самоков с оферта с вх. № ПП – 32/06.02.2017 г., час: 14:46

Предложена цена за изпълнение - 184 536,29 лв. без ДДС

Участник № 8 – ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 33/ 06.02.2017 г., час 14:50

Предложена цена за изпълнение - 185 213,64 лв. без ДДС

Участник № 4 – „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца с оферта с входящ № ПП – 164/ 19.08.2016 г., час: 10:25

Предложена цена за изпълнение - 231 878,10 лв. без ДДС

След оценяването и подреждането на кандидатите по утвърдения критерий за оценка, комисията пристъпи към разглеждане на документите по реда и съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

На 03.04.2017 г. председателя на комисията на закрито заседание и обяви правилата за работа на комисията.

Членовете на комисията се бяха самостоятелно запознали със съдържанието на техническото предложение и констатираха следното:

По Обособена позиция № 1 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“ в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“:

Участник № 2– „Термикс ЕС“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. №ПП 25/ 03.02.2017 г., час 15:30

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“, в позиция №000000014 „Доставка и монтаж на окачен таван от гипсокартон на двойна метална скара“ не е посочен бърз окачвач на конструкцията; В позиция №000000021 – „PVC дограма със стъклопакет“ –липсват болтове, в позиция № 000000031- „Реконструкция на фукс на котел – De Deterich – GT410“ – липсва основен материал (метал) в материали; в позиция № 000000041 „Доставка и монтаж на отдушник с искрогасител за нафтов резервоар – Ду 50“ – липсва крепеж за отдушник, в позиция № 000000042 „Доставка и монтаж на отдушник с искрогасител за нафтов резервоар – Ду 40“ - липсва крепеж за отдушник, в позиция № 000000045 „Демонтаж, промиване и монтаж на панелни радиатори с дължина до 2000 мм“ – липсва материал (вода), в позиция № 000000058 „Доставка и монтаж на разклонителна кутия“ - липсва крепежен материал, в позиция № 000000060 „Доставка и монтаж на конзола“ – липсва крепежен материал, в позиция № 000000073 „Гипскартон на метална конструкция“ – липсва бърз окачвач за конструкция.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника **Участник № 2 – „Термикс ЕС“ ЕООД, гр. Пазарджик**

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с оферта с входящ № ПП – 29/ 06.02.2017 г., час 14:22

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“, в позиция №10 „Разваляне и възстановяване на настилка около фасадите d=50 см – липсва уплътняващ пясък, в позиция №14 „Изоляция от минерална вата по тавана на последните нива деб. 100 мм“ – липсва дебелина на ватата в материалите, в позиция №15 „Доставка и монтаж на окачен таван от гипсокартон на двойна метална скара“ – конкретизиране на материали по конструкция, в позиция №21 „Полагане на хидроизолация – 2 пласта, горния с посипка“ – липсва пропан бутан, в позиция №23 „Доставка и монтаж на PVC перваз – външен и вътрешен“ – липсват крепежи, в позиция №24 „Възстановяване на стени около прозорци“ – липсват ръбохранители, в позиция №26 „Възстановяване на стени около прозорци“ – липсват ръбохранители, в позиция №27,28,29,39,40,43,56 – липсват крепежи, в позиция №67 „Гипсокартон на метална конструкция“ – липсва конкретика относно конструкция за картон.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника **„Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол**

Участник № 7 – „НСК София“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. №ПП – 31/06.02.2017 г., час: 14:41

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“

В позиция №1 „Външна топлоизолационна система с EPS 8 см, с вкл. шпакловка и мрежа“ са посочени материали „Стъклофибърна мрежа“ с единична цена- 0,89 лв., а в позиция №2 „Оформяне страници на прозорци и врати външно(шир. 20 см с топлоиз) единичната цена на „Стъклофибърна мрежа“ е 0,58 лв.

В позиция №1 „Външна топлоизолационна система с EPS 8 см, с вкл. шпакловка и мрежа“ са посочени материали „шпакловъчна смес“ с единична цена- 0,58 лв., а в позиция №2 „Оформяне страници на прозорци и врати външно(шир. 20 см с топлоиз) единичната цена на „Шпакловъчна смес“ е 0,45 лв.

В позиция №1 „Външна топлоизолационна система с EPS 8 см, с вкл. шпакловка и мрежа“ са посочени материали „Лепило“ с единична цена- 0,45 лв., а в позиция №2 „Оформяне страници на прозорци и врати външно(шир. 20 см с топлоиз) единичната цена на „Лепило“ е 0,89 лв.

В позиция №4 „Силиконова мазилка“ – липсва грунд, в позиция №9 „Монтаж водосточни тръби“ – липсват водосточни тръби, в позиция №10 „Разваляне и възстановяване на настилка около фасадите d=50см“ – липсва конкретизиране на материалите, в позиция №11 „Облицовка на цокъл Н=0,60 физкултурен салон“ – липсва конкретизиране на материалите, в позиция №15

„Доставка и монтаж на окачен таван от гипскартон на двойна метална скара“ – липсва бърз окачвач, в позиция №41,42,47,49 – липсва вода за пробата, в позиция №60,61,62,65 – липсва електротехник, в позиция №67 „Гипскартон на метална конструкция“ – липсва бърз окачвач.

Поради разликата и липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника **„НСК София“ ЕООД, гр. София.**

Участник № 9 – „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков с оферта вх. №: ПП- 34/ 06.02.2017 г., час: 14:57

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други доказващи качеството на основните материалите.

От Техническото предложение на участника е видно, че същия не е представил такива сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния материал, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция 10.152 „Силиконова мазилка“ - Липсва грунд за мазилка; 8102143300 „Разваляне и възстановяване на настилка около фасадите - Липсва цимент за фугите; 20.831 „Доставка и монтаж на окачен таван от гипскартон на двойна метална скара“ - Липсват директни окачвачи (котви), фугираща смес, бърз окачвач; 17.402 „PVC дограма със стъклопакет“ - Липсват винтове или дюбели; 17.910 „Доставка и монтаж на PVC перваз – външен и вътрешен - Липсват крережи за первазите; стр. 16 „Доставка и монтаж на отдушник с искрогасител за нефтов резервоар“ - Липсват крережи за отдушниците.

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника **„Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков**

Участник № 10– „Хидрострой – БГ.63“ ЕООД, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 35/ 06.02.2017 г., час 15:01

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други доказващи качеството на основните материалите.

От Техническото предложение на участника е видно, че същия не е представил такива сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от

посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния материал, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция №16.065-1 „Оформяне страници на прозорци и врати външно (шир. 20 см с топлоиз.)“ – липсват ръбохранители, в позиция №17,910 „Доставка и монтаж на PVC перваз – външен и вътрешен“ - липсват крепежи за первазите

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника „Хидрострой – БГ.63“ ЕООД

По Обособена позиция № 2 - „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци“ община Чипровци

Участник № 1 – „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца с оферта с входящ № ПП – 20/23.01.2017 г., час: 14:48

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“, комисията установи, че липсват анализи на позиции 9.9 „Контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивление на електрическа изолация“, 9.10 „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата изолация“, 9.11 „Контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, 9.12 „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, 9.13 „Контролни измервания за стойността на импеданса на контур „фаза-защитен проводник“ и оценка на ефективността на защитната мярна.

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца

Участник № 3– „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик с оферта с входящ № ПП – 26/03.02.2017 г., час 15:38

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“, в позиции №55, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори със седем броя глидери 500/95/80-150W/гл,- липсва монтажен кит, в позиции №56, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори с дванадесет броя глидери 500/95/80-150W/гл – липсва монтажен кит, в позиции №57, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори с шестнадесет броя глидери 500/95/80-150W/гл – липсва монтажен кит

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик

Участник № 5 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София с оферта с входящ № ПП – 30/ 06.02.2017 г., час 14:36

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“, комисията установи, че липсват анализи на в позиция №15 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 4X18W“ – липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №16 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 1X18W“ - Липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №17 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 1X58W“ - Липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №18 „Доставка и монтаж на енергоспестяващ осветител“ – липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №19 „Циркулационна помпа за гореща вода 7м3ч, Н=3-5м.в.ст. N=0.1квт/220вт“ - липсват монтажни консумативи, в позиция № 22 „Циркулационна помпа за гореща вода 5м3ч, Н = 3-5м. в.ст. N = 0.75квт/220вт.“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №23 „Циркулационна помпа за гореща вода 2м3ч, Н = 3-5м. в.ст. N = 0.1квт/220вт.“ - липсват монтажни консумативи“ в позиция №25 „Спирателни кранове сферични Ду40, Ру6 - липсват монтажни консумативи, в позиция №26 „Спирателни кранове сферични Ду50, Ру6 - липсват монтажни консумативи, в позиция № 27 „Спирателни кранове сферични“ – Ду65, Ру6 - липсват монтажни консумативи, в позиция №28 „Спирателни кранове сферични Ду15, Ру6 - липсват монтажни консумативи, в позиция №29 Спирателни кранове сферични Ду20, Ру6 - липсват монтажни консумативи, в позиция №30 „Възвратен вентил Ду40, Ру6“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №31 „Възвратен вентил Ду50, Ру6“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №32 „Възвратен вентил Ду65, Ру6“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №35 „Автоматичен обезвъздушител Ду15, Ру6- липсват монтажни консумативи, в позиция №37 „Тапи за дренаж1/2“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №38 „Термометър за температура до t=1000С“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №39 „Манометър за налягане до 1.0Ра“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №44 „Спирателни кранове сферични Ду32, Ру6“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №54 „Доставка и монтаж на автоматични обезвъздушители1/2“ – липсват монтажни консумативи, в позиция №56 „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, със седем броя глидери 500/95/80-150 W/гл.“ - Липсва монтажен кит, в позиция №57 „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, със дванадесет броя глидери 500/95/80-150 W/гл, в позиция № 58 „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, с шестнадесет броя глидери 500/95/80-150 W/гл“ – Липсва монтажен кит; в позиция 71 „Топла проба на отоплителни тела“ – липсва материал вода, в позиция 72 „Хидравлична проба на тръби от многослоен полиетилен с алуминиева вложка“ – Липсва материал - вода

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника „Сетатех“ ЕООД, гр. София

Участник № 7 – „КСВ Инженеринг“ ЕООД, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 32/ 06.02.2017 г., час 14:46

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други доказващи качеството на основните материалите.

От Техническото предложение на участника е видно, че същия не е представил такива сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в *Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.*

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния материал, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ в позиция 20.831 „Предстенна обшивка от гипскартон върху метална конструкция“ - Липсват директни окачвачи, фугираща шпакловка; в позиция G_650 „Обръщане на прозорци с гипскартон“ - липсват ръбохранители; в позиция 17.910 „Доставка и монтаж на первази“ - Липсват крепежи за перваза; в позиция 22.184 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба Ду 65“ - Разлика в размера на тръбата спрямо изискваната; в позиция 8211145115, 4216 „Доставка и изтегляне на кабел 3X1,5 мм²“, позиция 4216 „Доставка и монтаж на кабелни накрайници“, позиция „Контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивлението на електрическа инсталация“, „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивлението на електрическа изолация“, „Контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“ – Некоректен специалист.

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника **„КСВ Инженеринг“ ЕООД, гр. Самоков**

Участник № 8– ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта с входящ № ПП – 33/ 06.02.2017 г., час 14:50

Съгласно изискванията и задължителните указания на Възложителя, в Техническото предложение участниците следва да предоставят съответните сертификати или други доказващи качеството на основните материалите.

От Техническото предложение на участника е видно, че същия не е представил такива сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в *Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.*

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния материал, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

След обстоен преглед на „Анализи на единични цени“ - стр. 1 позиция „Предстенна обшивка от гипсокартон върху метална конструкция“ - Липсват директен окачвач и шпакловка за фуги; стр. 2 позиция „Обръщане на прозорци с гипсокартон“ - Липсват

ръбохранители; стр. 6 позиция „Доставка и монтаж на PVC первази“ - Липсват крепежи за первазите; стр. 22 позиция „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба ДУ40“, участникът е предложил „гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба до ДУ40 - разлика в размерите спрямо изискуемите; стр. 31 позиция „Доставка и монтаж на експандиран полиетилен тръба с ф 40 дебелина 9 мм - Липсва дебелина

Поради липсата в горепосочените анализи, Комисията счита, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да **отстрани от участие** в настоящата процедура участника ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков

С оглед на констатираните несъответствия, Комисията предлага на Кмета на Община Чипровци да ПРЕКРАТИ настоящата процедура на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията състави настоящия протокол на 11.05.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл. 97 от ППЗОП, който се представи на Кмета на Община Чипровци за утвърждаване.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, след утвърждаването на настоящия Протокол, същият да се изпрати на всички участници и да се публикува в Профила на купувача в един и същи ден.

КОМИСИЯ:

Председател: Радостина Славчова Чернева

Членове:

1. Маргарита Манолова –

2. инж. Мария Павлова Маркова –

3. Елена Маркова Ангелова –

4. Елена Йорданова Кръстева –

