



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45
телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23
технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96 - 13
e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

РЕШЕНИЕ

№ 15/19.05.2017г.

гр. Чипровци

На основание чл. 22, ал. 1, т.8 и чл. 106, ал.6, чл. 108, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, представен и одобрен Протокол №1/12.05.2017 г., както и Доклад от 12.05.2017 г. на Комисия, назначена със Заповед №69/07.02.2017 г. на Кмета на община Чипровци, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“,

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци “ община Чипровци

РЕШИХ:

I. На основание чл. 110, ал. 1, т.2 от ЗОП, **ПРЕКРАТЯВАМ** настоящата процедура, тъй като всички депозирани оферти и заявления за участие не отговарят на условията за представяне и не отговарят на изискванията на Възложителя.

По Обособена позиция №1 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Основно училище „Петър Парчевич“, в УПИ II, кв.60, град Чипровци, община Чипровци“,

II. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Термикс ЕС“ ЕООД, гр. Пазарджик, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Термикс ЕС“ ЕООД, гр. Пазарджик, е представил изискваните се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в Позиция №000000021 – „PVC дограма със стъклопакет“ – липсват болтове, в позиция № 000000031- „Реконструкция на фукс на котел – De Deterich – GT410“ – липсва основен материал (метал) в материали; в позиция № 000000041 „Доставка и монтаж на отдушник с искрогасител за нафтов резервоар – Ду 50“ – липсва крепеж за отдушник, в позиция № 000000042 „Доставка и монтаж на отдушник с искрогасител за нафтов резервоар – Ду 40“ - липсва крепеж за отдушник, в позиция № 000000045 „Демонтаж, промиване и монтаж на панелни радиатори с дължина до 2000 мм“ – липсва материал (вода), в позиция № 000000058 „Доставка и монтаж на разклонителна кутия“ - липсва крепежен материал, в

позиция № 000000060 „Доставка и монтаж на конзола“ – липсва крепежен материал, в позиция № 000000073 „Гипскартон на метална конструкция“ – липсва бърз окачвач за конструкция.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

III. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в позиция №10 „Разваляне и възстановяване на настилка около фасадите d=50 см – липсва уплътняващ пясък, в позиция №14 „Изоляция от минерална вата по тавана на последните нива деб. 100 мм“ – липсва дебелина на ватата в материалите, в позиция №15 „Доставка и монтаж на окачен таван от гипскартон на двойна метална скара“ – конкретизиране на материали по конструкция, в позиция №21 „Полагане на хидроизолация – 2 пласта, горния с посипка“ – липсва пропан бутан, в позиция №23 „Доставка и монтаж на PVC перваз – външен и вътрешен“ – липсват крепежи, в позиция №24 „Възстановяване на стени около прозорци“ – липсват ръбохранители, в позиция №26 „Възстановяване на стени около прозорци“ – липсват ръбохранители, в позиция №27,28,29,39,40,43,56 – липсват крепежи, в позиция №67 „Гипскартон на метална конструкция“ – липсва конкретика относно конструкция за картон.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

IV. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „НСК София“ ЕООД, гр. София, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „НСК София“ ЕООД, гр. София, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в позиция №1 „Външна топлоизолационна система с EPS 8 см, с вкл. шпакловка и мрежа“ са посочени материали „шпакловъчна смес“ с единична цена- 0,58 лв., а в позиция №2 „Оформяне страници на прозорци и врати външно(шир. 20 см с топлоиз) единичната цена на „Шпакловъчна смес“ е 0,45 лв.

В позиция №1 „Външна топлоизолационна система с EPS 8 см, с вкл. шпакловка и мрежа“ са посочени материали „Лепило“ с единична цена- 0,45 лв., а в позиция №2 „Оформяне страници на прозорци и врати външно(шир. 20 см с топлоиз) единичната цена на „Лепило“ е 0,89 лв.

В позиция №4 „Силиконова мазилка“ – липсва грунд, в позиция №9 „Монтаж водосточни тръби“ – липсват водосточни тръби, в позиция №10 „Разваляне и възстановяване на настилка около фасадите d=50cm“ – липсва конкретизиране на материалите, в позиция №11 „Облицовка на цокъл H=0,60 физкултурен салон“ – липсва конкретизиране на материалите, в позиция №15 „Доставка и монтаж на окачен таван от гипскартон на двойна метална скара“ – липсва бърз окачвач, в позиция №41,42,47,49 – липсва вода за пробата, в позиция

№60,61,62,65 – липсва електротехник, в позиция №67 „Гипскартон на метална конструкция“ – липсва бърз окачвач.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Данаила Билд“ ЕООД, гр. Самоков, е представил изискващото се от Възложителя „Техническо предложение“, но от същото е видно, че участника не е представил и не е приложил към техническото предложение съответните сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния енергоспестяващ осветител, Комисията правилно е приела, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

VI. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Хидрострой – БГ63“ ЕООД, гр. Самоков, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Хидрострой – БГ63“ ЕООД, гр. Самоков, е представил изискващото се от Възложителя „Техническо предложение“, но от същото е видно, че участника не е представил и не е приложил към техническото предложение съответните сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния енергоспестяващ осветител, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

Обособена позиция №2 „Извършване на строително – монтажни работи по въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Административна сграда на община Чипровци, УПИ I, кв. 40, град Чипровци“ община Чипровци

VII. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Инекс Трейд“ ЕООД, гр. Враца, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в

Позиция 9.9 „Контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивление на електрическа изолация“, 9.10 „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата изолация“, 9.11 „Контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, 9.12 „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, 9.13 „Контролни измервания за стойността на импеданса на контур „фаза-защитен проводник“ и оценка на ефективността на защитната мярна.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

VIII. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Крисбауен“ ЕООД, гр. Пазарджик, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в Позиция №55, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори със седем броя глйдери 500/95/80-150W/гл., липсва монтажен кит, в позиции №56, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори с дванадесет броя глйдери 500/95/80-150W/гл – липсва монтажен кит, в позиции №57, „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори с шестнадесет броя глйдери 500/95/80-150W/гл – липсва монтажен кит

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящия участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

IX. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „Сетатех“ ЕООД, гр. София, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „Сетатех“ ЕООД, гр. София, гр. Пазарджик, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в Позиция №15 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 4X18W“ – липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №16 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 1X18W“ – Липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №17 „Доставка и монтаж на енергоспестяващо осветително тяло 1X58W“ – Липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №18 „Доставка и монтаж на енергоспестяващ осветител“ – липсват крепежи (монтажен кит), в позиция №19 „Циркулационна помпа за гореща вода 7м3ч, Н=3-5м.в.ст. N=0.1квт/220вт“ – липсват монтажни консумативи, в позиция № 22 „Циркулационна помпа за гореща вода 5м3ч, Н = 3-5м. в.ст. N = 0.75квт/220вт.“ – липсват монтажни консумативи, в позиция №23 „Циркулационна помпа за гореща вода 2м3ч, Н = 3-5м. в.ст. N = 0.1квт/220вт.“ – липсват монтажни консумативи, в позиция №25 „Спирателни кранове сферични Ду40, Ру6 – липсват монтажни консумативи, в позиция №26 „Спирателни кранове сферични Ду50, Ру6 – липсват монтажни консумативи, в позиция № 27 „Спирателни кранове сферични“ – Ду65, Ру6 – липсват монтажни консумативи, в позиция №28 „Спирателни кранове сферични Ду15, Ру6 – липсват монтажни консумативи, в позиция №29 Спирателни кранове сферични Ду20, Ру6 – липсват монтажни консумативи, в позиция №30 „Възвратен вентил Ду40, Ру6“ – липсват монтажни консумативи, в позиция №31 „Възвратен вентил Ду50, Ру6“ – липсват монтажни консумативи, в позиция №32 „Възвратен вентил Ду65, Ру6“ – липсват монтажни консумативи,

позиция №35 „Автоматичен обезвъздушител Ду15, Ру6- липсват монтажни консумативи, в позиция №37 „Тапи за дренаж 1/2“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №39 „Термометър за температура до $t=1000^{\circ}\text{C}$ “ - липсват монтажни консумативи, в позиция №44 „Манометър за налягане до 1.0Pa“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №54 „Спирателни кранове сферични Ду32, Ру6“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №56 „Доставка и монтаж на автоматични обезвъздушители 1/2“ - липсват монтажни консумативи, в позиция №57 „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, със седем броя глйдери 500/95/80-150 W/гл.“ - Липсва монтажен кит, в позиция №58 „Доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, с шестнадесет броя глйдери 500/95/80-150 W/гл.“ - Липсва монтажен кит; в позиция 71 „Топла проба на отоплителни тела“ - липсва материал вода, в позиция 72 „Хидравлична проба на тръби от многослоен полиетилен с алуминиева вложка“ - Липсва материал - вода

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

Х. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник „КСВ Инженеринг“ ЕООД, гр. Самоков, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „КСВ Инженеринг“ ЕООД, гр. Самоков, е представил изискващото се от Възложителя „Техническо предложение“, но от същото е видно, че участника не е представил и не е приложил към техническото предложение съответните сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А - „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния енергоспестяващ осветител, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник „КСВ Инженеринг“ ЕООД, гр. Самоков, е представил изискващите се от Възложителя „Анализи на единични цени“, но в Позиция 20.831 „Предстенна обшивка от гипскартон върху метална конструкция“ - Липсват директни окачвачи, фугираща шпакловка; в позиция G_650 „Обръщане на прозорци с гипскартон“ - липсват ръбохранители; в позиция 17.910 „Доставка и монтаж на первази“ - Липсват крепежи за перваза; в позиция 22.184 „Доставка и монтаж на гъвкава топлоизолация от експандиран полиетилен за тръба Ду 65“ - Разлика в размера на тръбата спрямо изискваната; в позиция 8211145115, 4216 „Доставка и изтегляне на кабел 3X1,5 мм²“, позиция 4216 „Доставка и монтаж на кабелни крайници“, позиция „Контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивлението на електрическа инсталация“, „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на съпротивлението на електрическата изолация“, „Контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“, „Протокол от проведени контролни измервания и оценка на съответствие на електрическата якост на изолация“ - Некоректен специалист.

Поради липсата на горепосочените анализи, Комисията правилно е приела, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при

изготвяне на изискващите се „Анализи на единични цени“, които са неразделна част от предлаганите ценови параметри.

XI. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в настоящата процедура Участник ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков, поради неприемане на офертата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил обявените в документацията условия.

След запознаване с протокола и доклада на Комисията, както и с останалата документация по провеждане на процедурата, установих, че Участник ЕТ „АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков, е представил изискващото се от Възложителя „Техническо предложение“, но от същото е видно, че участника не е представил и не е приложил към техническото предложение съответните сертификати за качество или други документи за енергоспестяващ осветител **2X26W IP20**, а са представени сертификати за енергоспестяващ осветител с параметри различни от посоченото, с което не е изпълнено изискването на Възложителя определено в Обр. 3А – „Техническо предложение“, т. 3.2.

Поради липсата на изискваните от Възложителя сертификати за конкретния енергоспестяващ осветител, Комисията счита, че настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него.

II. Орган, който отговаря на процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: бул. „Витоша“ № 18, София 1000
Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg
Интернет адрес: www.cpc.bg

III. Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден до всички участници и се публикува в профила на купувача.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ПЛАМЕН ПЕТКОВ

Кмет на община Чипровци

