

Дата на утвърждаване: 20.03.2018 г.

Чл. 42 ал. 5 от ЗОП,

Утвърдил: Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

/Пламен Петков – кмет на община Чипровци/

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 15.03.2018 г., в изпълнение на Заповед № 85/15.03.2018 г. на Кмета на Община Чипровци от 13.00 часа в малка заседателна зала (стая № 203) в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Огнянов Бончев – Юрист, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-34

Членове:

- | | |
|---|---|
| 1. Мирослав Живков
Георгиев | Специалист „БКС“ при отдел „УТ, ОС и ПП“ |
| 2. Силвия Еленкова
Димитрова-Иванова | Началник на отдел „Б и Ф“ и Главен счетоводител |
| 3. инж. Иван Симеонов
Георгиев | Строителен инженер, специалност „Пътно строителство и мостове“, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-614 |
| 4. Елена Йорданова
Кръстева | Главен експерт „Обществени поръчки и проекти“ при отдел „УТ, ОС и ПП“ |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Реконструкция на улична мрежа в гр. Чипровци, община Чипровци“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Теодор Станиславов – представител на „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013” ООД, гр. Ямбол.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Чипровци за участие в процедурата са представени 3 (три) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Чипровци, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013” ООД, гр. Ямбол с оферта, постъпила на 13.03.2018 г., в 14.26 часа, с Вх. № ПП-66;

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 14.03.2018 г., в 13.01 часа, с Вх. № ПП-70;

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана с оферта, постъпила на 14.03.2018 г., в 14.52 часа, с Вх. № ПП-71;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013” ООД, гр. Ямбол

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите присъстваше единствено представител на участника.

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващия представител на участниците.

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващия представител на участниците.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013” ООД, гр. Ямбол

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно че участникът отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. Декларирани са 12 на брой изпълнени строителства, но за нито едно от тях не е посочена дължината на изпълнената улична/пътна мрежа. В тази връзка, комисията е в невъзможност да прецени дали изпълнените от участника строително-монтажни работи в областта имат обща дължина минимум 1 600 л.м.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Технически ръководител“, не е видна длъжността, която е заемало при изпълнението на обектите, декларирани като специфичен опит за лицето. В тази връзка, комисията е в невъзможност да прецени дали лицето притежава изискуемия специфичен опит - участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка.

3. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“ е посочено, че притежава Сертификат № 2069/21.08.2017 г., без каквато и да било информация относно вида и срока на валидност на сертификата. В тази връзка, комисията е в невъзможност да прецени дали лицето притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент.

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Експерт по

безопасност и здраве“ е посочено, че притежава Сертификат от № 0150/2010 г. до № 2069/21.08.2017 г., без каквато и да било информация относно вида и срока на валидност на сертификата. В тази връзка, комисията е в невъзможност да прецени дали лицето притежава валидно валидно удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, съгласно ЗЗБУТ и Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент.

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

1. Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от участника, в част III „Основания за изключване“, б. „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че на участника са му налагани санкции във връзка с нарушение на трудовото законодателство (чл. 118, ал. 1 от КТ).

Участникът е описал подробно фактическата обстановка за конкретния случай и е приложил доказателства за предприетите мерки за надеждност. Участникът е представил доказателства за заплащането на наложената санкция и за незабавното изпълнение на предписанията на контролните органи. Цитирани са съдебните решения, относими към случая, с които комисията детайлно се запозна. След анализ на фактическата обстановка, комисията констатира, че „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София незабавно е изпълнило указанията на контролните органи, като е сключено допълнително споразумение към трудовия договор, по повод на който са издадени предписанията. Освен това, веднага след влизане в сила на наказателното постановление е заплатило наложената му имуществена санкция. Както е подчертано и в самите съдебни решения няма данни дружеството да е осъществило други нарушения на трудовото законодателство, т.е. то е сред лицата, спазващи трудовото законодателство.

След като анализира детайлно доказателствата по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, на основание, чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията реши, че предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от процедурата на това основание.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, гр. Монтана

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Реконструкция на улична мрежа в гр. Чипровци, община Чипровци” и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 20.03.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: *Чл. 42 ал. 5 от ЗОП, Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*
/Симеон Бончев/

Членове: 1. *Чл. 42 ал. 5 от ЗОП, Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*
/Мирослав Георгиев/ */Силвия Димитрова-Иванова/*

3. *Чл. 42 ал. 5 от ЗОП, Във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД*
/инж. Иван Георгиев/ */Елена Кръстева/*